

Исследование взаимосвязи интеллекта и креативности у студентов на начальном этапе их профессиональной подготовки

В наше неопределенное, нестабильное время России нужны творческие интеллектуальные личности с их способностью успешно использовать приобретенные знания, находить неординарные пути решения проблем, выходящие за рамки обыденного. Поэтому необходимо в раннем возрасте выявлять общие способности и способствовать их развитию.

Понятие "способности" каждый исследователь, который занимался изучением этой проблемы, рассматривал по своему. Традиционно в отечественной психологии принимают за основу концепцию Теплова Б. М.

По Теплову Б.М. в понятие способности заключаются три признака:

- 1) под способностями понимаются индивидуально-психологические особенности, которые отличают одного человека от другого;
- 2) к способностям относят не все индивидуальные особенности, а только те, которые имеют отношение к успешности выполнения одной или нескольких деятельностей;
- 3) понятие способности не сводится к тем знаниям, умениям или навыкам, которые уже выработаны у данного человека.

Общие способности являются совокупностью всех качеств человека, которые отвечают многим видам деятельности. К общим способностям относятся интеллект и креативность.

Интеллект – это способность человека к активному усвоению знаний и применению их для эффективного взаимодействия с окружающим миром.

Креативность – это способность порождать необычные идеи, отклоняться от традиционных схем мышления, быстро решать проблемные ситуации.

Проблемой изучения общих способностей занимались Теплов Б. М., Рубинштейн С. Л., Голубева Э. А., Дружинин В. Н. и др.

Существуют как минимум три основных подхода к проблеме взаимосвязи интеллекта и креативности:

1. Как таковых творческих способностей нет. Интеллектуальная одаренность выступает в качестве необходимого, но недостаточного условия творческой активности личности. На творческое поведение главным образом влияют мотивация, ценности, личностные черты. Этой точки зрения придерживались Танненбаум А. Дж., Олах А., Богоявлинская Д. Б., Маслоу А. и др.

2. Креативность является самостоятельным фактором, независимым от интеллекта. Сторонниками этой теории являются Гилфорд Дж., Тейлор К., Грубер Г., Пономарев Я. А. и др. Суть теории состоит в том, что между уровнем интеллекта и уровнем креативности существует незначительная корреляция.

Концепция Торранса Е. "Теория интеллектуального порога" гласит, что нет креативов с низким интеллектом, но есть интеллектуалы с низкой креативностью.

3. Высокий уровень развития интеллекта предполагает высокий уровень творческих способностей и наоборот. "Творческого процесса как специфической формы психической активности нет". Эту точку зрения разделяют практически все специалисты в области интеллекта. К ним относятся Векслер Д., Уайсберг Р., Айзенк Г., Термен Л., Стерберг Р. и др.¹

Целью исследования явилось изучение взаимосвязи интеллекта и креативности.

Рабочей гипотезой – между уровнями интеллекта и креативности существует незначительная корреляция.

В исследовании принимали участие студенты 2 курса машиностроительного факультета Уральского государственного профессионально-

педагогического университета по специальности "техническое творчество". Всего было исследовано 50 человек.

Исследования интеллектуальных способностей проводилось с помощью краткого ориентировочного теста (КОТа), креативности – субтестов "Использование предметов" и "Интерпретация картинок" теста Дж. Гилфорда.

В результате проведенного исследования получились следующие результаты:

- Средний показатель по тесту КОТ получился равным 23,88 балла. Показатели теста распределились следующим образом: очень высокий – 0 %, высокий – 2%, в пределах нормы – 94%, снижен – 4%, очень низкий – 0%. Это говорит о том, что у большинства испытуемых данной выборки темп умственных процессов, продуктивность интеллектуальной деятельности, рассудительность, сообразительность в пределах средней по популяции нормы, уровень обучаемости средний.

- Средний показатель по субтесту "Интерпретация картинок" получился равным 3,54 балла, по субтесту "Употребление предметов" – 2,06 балла. Нормативных показателей по тесту креативности Дж. Гилфорда не существует.

- Подтверждена гипотеза о незначительной корреляционной связи между показателями интеллекта и креативности (уровень значимости $\alpha = 0,05$). Это может быть вызвано как тем, что креативность и интеллект являются независимыми способностями, так и тем, что существовали различия в мотивации при выполнении тестов. Мы предполагаем, что для студентов более значимым было выполнение теста КОТ как теста на измерение умственных способностей.

- Не подтвердилась гипотеза Торранса Е. так, как среди испытуемых неоднократно встречались креативы с низким интеллектом.

Исследование предполагает дальнейшую работу по следующим направлениям:

- адаптация и создание нормативных данных по тесту креативности Дж. Гилфорда;
- изучение влияния значимости умственных и творческих способностей испытуемых на результаты исследования;
- апробация и адаптация исследования на другой возрастной профессиональной категории людей.

Литература

1. Теплов Б. М. Избранные труды: В 2-х томах. – М.: Педагогика, 1985.
2. Дружинин В. Н. Психодиагностика общих способностей. М., 1996.

Сырова А. А.
Шахматова О. Н.

Изучение эталонности восприятия группы

Целью нашей работы было изучение особенностей восприятия студентами учебной группы и влияния идеального образа, сформированного в восприятии, на оценку группы.

Понятие «эталон» рассматривается как идеальный образ формирования в восприятии личностью окружающего мира. Формирование и изменение эталона происходит в процессе накопления жизненного опыта в отношении восприятия человеком различных объектов. В частности, в качестве такого объекта может выступать малая социальная группа. Полнота и правильность оценки человеком группы, проявляющиеся у него психические установки при восприятии окружающих, и манера отвечать на их поведение, несут на себе печать того конкретного опыта общения в других группах, который человек успел накопить в своей жизни. Если на его жизненном пути встречались группы по своим достоинствам и недостаткам очень похожие друг на друга, то эта ограниченность личных впечатлений от общения в группах не может не сказывать-